Vraagtekens bij inschakelen Nederlandse MER-Commissie

Oppositie en NGO's kwaad over afzeggen Urirama-debat

ORANJESTAD — Oppositiepartijen en NGO's zijn boos omdat het Urirama-debat, over een tweede windmolenpark, opnieuw niet doorgaat. Onverwachts werd het debat, gepland op aankomende maandag, tijdens de vergadering van de Centrale Commissie van de Staten gisteren afgezegd. Er is nog geen nieuwe nieuwe datum geprikt. Voorzitter van de Centrale Commissie, Chris Dammers (AVP) zegt dat een debat pas nut heeft als de Nederlandse Commissie voor de milieueffectrapportage een deel van SEIA, dat betrekking heeft op gezondheidsklachten, heeft onderzocht.

door onze verslaggever
Ariën Rasmijn

In plaats van het geplande debat wordt dus – op kosten van de Staten - de Nederlandse Commissie voor de milieueffectrapportage (MER) ingeschakeld om een onafhankelijk onderzoek uit te voeren naar een deel van de uitkomsten van de Social Environmental Impact Study (SEIA) voor de aanleg van tien windturbines op Urirama. Onderzoeksbureau DNV-Kema voerde dat onderzoek uit in opdracht van windmolenparkexploitant Vader Piet Beheer. Dammers zegt dat zijn fractie al langer contact heeft met de MER-Commissie, een onafhankelijke, bij wet ingestelde commissie die de overheid adviseert over de inhoud en kwaliteit van milieueffectrapporten. "Juist om de schijn van belangenverstrengeling tegen te gaan, willen wij dat de Staten, en niet bijvoorbeeld Vader Piet Beheer, betaalt voor herziening van het onderzoek", aldus Dammers. Veronica ten Holder, bestuurslid van de Commissie, bevestigt aan *Amigoe* dat er langer contact is met de AVP-fractie en dat zij nu in gesprek zijn 'over zaken als het moment van start, de reikwijdte en de kosten van advisering'. "Wij verwachten binnen twee weken hierover meer duidelijkheid", aldus Ten Holder.

'Staten belemmerd'

Onafhankelijk Statenlid Booshi Wever, aanwezig tijdens de Centrale Commissie, zegt dat het besluit over afzegging van het debat en een nieuw onderzoek door de MER-commissie niet op de agenda stond. "Het werd spontaan opgevoerd. Ik was op dat moment ook het enige oppositielid in de zaal." Zes van de acht Statenleden in de Centrale Commissie zijn lid van de AVP-fractie. Wever heeft tegen het plan van de AVP-fractie gestemd. "Ik geloof niet dat er überhaupt een onafhankelijke milieueffectrapportage opgesteld kan worden." PDR-leider Andin Bikker vind dat deze beslissingen de Staten belemmeren om vragen te stellen en hun taak te doen. MEP-leider Evelyn Wever Croes zegt nog niet over voldoende informatie te beschikken om nu een verklaring te kunnen geven.

Niet herzien

De Centrale Commissie heeft besloten dat de MER-Commissie alleen de onderdelen van de SEIA onderzoekt die betrekking hebben op de volksgezondheid, dus bijvoorbeeld geluidsoverlast, trillingen en slagschaduw door de windturbines. Milieuaspecten zoals de mogelijke impact van de turbines op vogels, vleermuizen en andere flora en fauna worden niet meegenomen. Dammers: "Het breekpunt bij de verschillende Statenleden ligt namelijk bij het gezondheidsvraagstuk. Daar willen zij meer duidelijkheid over hebben. Waar we ook dat windpark zouden plaatsen er zal altijd wel discussie zijn over de impact op het milieu."

'Jammer'

Lisette Malmberg van actiegroep Grupo Uni di Residentenan Afecta Urirama zegt het jammer te vinden dat het debat nu niet doorgaat. "Het gaat hier om een project van zo'n 100 miljoen dollar waar mogelijk de gezondheid van 2000 omwonenden door getroffen kunnen worden.
Daar mogen de Staten dus wel een serieuzere houding over aannemen." Wel juicht Malmberg toe dat er een onderzoek komt naar de stellingen in de SEIA over mogelijke gezondheidsrisico's. "Maar wij gaan ook zelf onderzoeken wie precies dit onderzoek uit gaat voeren en wat hun bevindingen waren in eerdere soortgelijke gevallen."

'Natuur ondergeschikt'

Olinda Rasmijn, voorzitter van milieuorganisatie Stimaruba wil dat ook de bevindingen van de SEIA op gebied van milieu worden herzien door de Commissie. "Maar op Aruba heerst nu eenmaal de mentaliteit dat het milieu ondergeschikt is en dat de natuur uit zichzelf van schade herstelt. Maar onderzoek blijft uitwijzen dat dit echt niet het geval is." Van Greg Peterson, voorzitter van de stichting Aruba Birdlife Conservation (ABC) die ook in presentaties in de Staten zijn zorgen heeft geuit over de komst van het windmolenpark naar Urirama, kon Amigoe voor het sluiten van deze editie nog geen reactie krijgen.